ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 ЯНВАРЯ 1868 ГОДА.

I. Указы и распоряженія Св. Сvнода.

Отъ 4 Декабря 1867 г. № 52. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. *О предоставленіи лицамъ духовнаго званія права на полученіе ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложеніе Господина Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 текущаго Ноября за № 5892, въ которомъ изъяснено: а) что въ Государственный Совѣтъ внесено было по Высочайше учрежденному Присутствію по дѣламъ Православнаго духовенства представленіе о предоставленіи лицамъ духовнаго званія правъ на полученіе ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованію, и б) что нынѣ Государственнымъ Секретаремъ сообщено Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по этому предмету. При семъ приложены въ спискахъ: 1) отношеніе Государственнаго Секретаря, отъ 30 минувшаго Октября за № 1913, и 2) самое мнѣніе Государственнаго Совѣта. Въ означенномъ отношеніи Го-

сударственный Секретарь, по изложеніи изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, присовокупилъ, что Государственный Совѣтъ, постановивъ по настоящему дѣлу мнѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по сношеніи съ Духовнымъ вѣдомствомъ, установить порядокъ наблюденія за дѣйствительнымъ существованіемъ народныхъ школъ, учреждаемыхъ и содержимыхъ духовенствомъ, и за должнымъ исполненіемъ обязанностей по онымъ со стороны ихъ содержателей; и что о таковомъ постановленіи Государственнаго Совѣта, удостоенномъ Высочайшаго утвержденія, сообщено въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Въ самомъ же мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода о предоставленіи лицамъ духовнымъ правъ на полученіе ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованію, мнѣніемъ положилъ: Сохраняя для духовенства силу общаго узаконенія, изображеннаго въ пунк. 22 ст. 581 Т. 1. Учр. Орд., предоставляющаго право на награду орденомъ Св. Анны 3 степени лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ податнаго, за учрежденіе училища на 20 человѣкъ и содержаніе онаго въ теченіи семи лѣтъ, постановить, въ дополненіе п. 24 той-же ст. 581, что лицамъ духовнаго званія предоставляется право на полученіе ордена Св. Анны 3 степени и за особо усердное, по засвидѣтельствованію начальства, исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, 30 Октября 1867 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному Вѣдомству указами.

От 4 Декабря 1867 г. № 53. Объ означеніи, при представленіи избранныхъ кандидатовъ на должность Ректора и Инспектора Семинаріи, числа полученныхъ ими, при выборѣ, избирательныхъ и не избирательныхъ голосовъ и о приложеніи при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самыхъ актовъ избранія.

Отъ 3 Декабря 1867 г № 54. *По вопросу о составленіи церковныхъ библіотекъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22-го Іюня за № 3225, съ приложеніемъ: а) полученнаго имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ покойнаго Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета отношенія, за № 213, въ послѣдствіе переписки о составленіи для церквей библіотекъ; б) списка признаваемыхъ нужными, для сихъ библіотекъ, духовныхъ книгъ, и в) даннаго по этому предмету покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ предписанія Московской Консисторіи. И по справкѣ, Приказали: Покойный Преосвященный Митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церквей библіотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѵнода, отъ 15 Февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на пріобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлію реестръ книгъ пересмотрѣнъ и раздѣленъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на пріобрѣтеніе въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія

церковныхъ библіотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консисторіи особое предписаніе. Святѣйшій Сунодъ, признавая сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ также окажутся не достаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по Московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, а также, для соображенія, и данное имъ по сему дѣлу Московской Консисторіи предписаніе.

СПИСОКЪ

Духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библіотекъ, дополненный и исправленный покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

1) Библія.
2) Новый Завѣтъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчіи.
3) Писанія Св. Василія Великаго.
4) — Св. Іоанна Златоустаго: о священствѣ; Бесѣды: на Евангелиста Матѳея, на посланіе къ Римлянамъ.

5) Бесѣды Св. Ефрема Сирина.
6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученія.
7) Православный Катихизисъ.
8) Писанія Св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя.
9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа.
11) Писанія Св. Григорія Назіанзина.
12) Прочія писанія Св. Іоанна Златоустаго.
13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.
14) Его же Бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ.
15) Писанія Аввы Дороѳея.
16) Св. Іоанна Дамаскина Богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры.
17) Благовѣстникъ или толкованіе на четыре Евангелиста, Ѳеофилакта Болгарскаго.
18) Житія святыхъ или Минеи четіихъ.
19) Прологъ или Синаксарій.
20) Писанія Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго.
21) Истинно-древняя и истинно православная Христова Церковь, Преосвященнаго Митрополита Григорія.
22) О должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ.
23) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи.
24) Начертаніе Церковной исторіи отъ Библейскихъ временъ.
25) Книга правилъ Святыхъ Апостовъ, Святыхъ Соборовъ и Святыхъ Отецъ.
26) О служеніи и чиноположеніи Православныя Греко-Россійскія Церкви.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

27) Указаніе пути въ царствіе небесное: Бесѣды Преосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Камчатскаго.

28) Новая скрижаль, Веніамина, Архіепископа Нижегородскаго.

29) Богослужебные каноны на греческомъ съ переводами Славянскимъ и Русскимъ.

30) Сокращенная исторія Русской Церкви, Преосвященнаго Филарета Черниговскаго.

31) Жизнеописанія Святыхъ Россійской Церкви, А. Н. Муравьева.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Данное покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Духовной Консисторіи предписаніе по дѣлу о составленіи церковныхъ библіотекъ.

1) Списокъ книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной библіотеки раздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ. 2) Предписать Благочиннымъ, чтобы побуждали Священниковъ пріобрѣтать въ церковь назначенныя книги, сначала поставленныя въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія, и къ сему располагать церковныхъ старостъ; для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной библіотеки относится и къ пользѣ прихожанъ; потому что изъ Отеческихъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, и нѣкоторыя книги, напримѣръ, Житія Святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта въ праздничные дни. 3) Благочиннымъ предписать также, чтобы при обозрѣніи церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе церковныхъ библіотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе библіотекъ идетъ преимущественно успѣшно, и которыя наиболѣе въ семъ отстали отъ дру-

гихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи. 4) Поставить въ обязанность Священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви Отеческихъ книгъ, избирать поученія, или краткія части поученій, соотвѣтствующія разумѣнію и потребному для прихожанъ назиданію; и въ праздничные дни, въ которые не произносятъ собственныхъ поученій, читать оныя при Богослуженіяхъ въ установленное время. 5) Совѣтовать Священникамъ, и прочимъ членамъ причта, въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми Священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги, существующія въ переводахъ Славянскомъ и Русскомъ, надобно пріобрѣтать въ церкви, преимущественно въ Русскомъ переводѣ.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1866 ГОДЪ.

Въ минувшемъ 1866 году отечественной церкви предстояло вообще продолжать уже начатое прежде, поддерживать и развивать, что созидалось ея же попеченіями, въ болѣе или менѣе близкомъ или отдаленномъ прошломъ, Но вмѣстѣ съ тѣмъ выступили на первый планъ новые насущные нужды и вопросы, новыя современныя событія, настоятельно и неотложно требовавшія ея руководительнаго участія, направленія и разрѣшенія. Очеркъ этой церковной дѣятельности я имѣю счастіе всеподданнѣйше представить нынѣ на Высочайшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

Утвержденіе и распространеніе вѣры.

Заботы церкви были сосредоточены главнымъ образомъ на выполненіи важнѣйшей ея обязанности—служить высшимъ интересамъ православія. Въ этомъ отношеніи предлежала двойст-

венная задача. Съ одной стороны, православная свышепятидесятимилліонная русская паства, съ каждымъ годомъ возрастающая, требовала постоянныхъ трудовъ къ возвышенію въ ней духа благочестія, а съ другой—церковь не могла оставаться безучастною къ дѣлу спасенія тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои доселѣ чужды еще великихъ благъ единой спасительной вѣры. Въ томъ и другомъ случаѣ церковь дѣйствовала оружіемъ слова и всепокоряющею внутреннею силой содержимой ею вселенской истины ученія, каноновъ и учрежденій.

Присоединеніе изъ латинства.

Побѣдоносное вліяніе православной церкви въ особенно поразительномъ свѣтѣ обнаружилось въ многочисленныхъ присоединеніяхъ къ ней изъ латинства, начавшихся еще въ 1865 году въ западномъ краѣ, преимущественно въ епархіяхъ литовской, минской и отчасти полоцкой. Здѣсь присоединялись одновременно цѣлыя семейства, даже цѣлые католическіе приходы. Такъ въ мѣстечкѣ Николаевщинѣ, минской епархіи, приняли православіе всѣ прихожане римско-католическаго исповѣданія, числомъ до 700, не считая дѣтей. То же было въ мм. Бѣницѣ и Воложинѣ, Ошмянскаго уѣзда. Многіе костелы остались вовсе безъ прихожанъ. Въ одномъ Воложинѣ новообращенные составили съ древле-православными большой приходъ, свыше 6.000 душъ. Общее число лицъ, оставившихъ латинство, простирается въ литовской епархіи, въ 1866 году, до 25.194, не включая сюда 4.254 человѣкъ, принятыхъ въ лоно церкви въ 1865 году, а въ минской до 20 т. Не одни простолюдины переходили въ православіе, но и лица образованныхъ классовъ: въ Кіевѣ подполковникъ Сѣмашко съ своимъ семействомъ; въ литовской епархіи князь Радзивиллъ, князь Любецкій, помѣщики Лопацинскій, Десподъ-Зеновичъ, Бѣлинскій, Биспингъ, многіе чиновники, дворяне и четыре ксендза.

Религіозное движеніе, открывшееся въ столь обширныхъ размѣрахъ, является фактомъ особой важности, какъ само по себѣ, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Оно совершается въ краѣ, гдѣ латинскій элементъ занималъ доселѣ преобладающее положеніе. Такъ въ литовской епархіи, обнимающей три губерніи, римско-католическое населеніе болѣе нежели вдвое многочисленнѣе православнаго, находившагося при томъ въ теченіи многихъ вѣковъ подъ чуждымъ гнетомъ. Но никакія препятствія и противодѣйствія не были въ силахъ помѣшать успѣхамъ дѣла, къ торжеству нашей церкви и къ вящшему упроченію въ краѣ началъ русской жизни, знаменемъ которой всегда служила православная вѣра.

Присоединенія въ большомъ числѣ начались почти не посредственно за подавленіемъ тамъ польскаго мятежа и по всемилостивѣйшемъ дарованіи населеніямъ западныхъ губерній разныхъ гражданскихъ правъ. Предоставленіе ихъ, усиленіе въ краѣ чисто-русскаго элемента и принятіе другихъ мѣръ неминуемо повлекли за собою ослабленіе прежняго вліянія на народъ со стороны польщизны и ксендзовъ, довѣріе къ которымъ безъ того уже сильно поколебалось вслѣдствіе преступнаго ихъ поведенія во время послѣдняго мятежа. Къ тому же значительное число присоединившихся были русскаго происхожденія, совращенные нѣкогда въ латинство изъ православія или изъ уніи, а нынѣ добровольно оставившіе то, къ чему предки ихъ принуждены были силою. Такъ присоединенные къ православной церкви 673 человѣка крестьянъ въ мѣстечкѣ Шумскѣ, Виленскаго уѣзда, всѣ русскіе, отцы и дѣды которыхъ совращены въ латинство доминиканами. То же должно сказать о новоприсоединенныхъ крестьянахъ въ Рудоминѣ и Рукойняхъ, Виленскаго уѣзда, и въ Крѣвѣ, Ошмянскаго уѣзда. Князь Александръ Друцкой-Любецкій принадлежитъ къ потомкамъ того князя Павла Друцкаго-Любецкаго, который еще въ 1617 г. былъ въ числѣ

учредителей луцкаго братства, основаннаго для отпора нападкамъ римско-католицизма и уніи. Благотворное также вліяніе имѣлъ переходъ въ православіе самихъ ксендзовъ, и въ особенности ксендза Подбрежскаго прихода, Іоанна Стрѣлецкаго, принятаго въ число членовъ литовской православной паствы съ оставленіемъ въ санѣ священства. Путемъ изученія духовной литературы дойдя до убѣжденія въ истинности восточной церкви, Стрѣлецкій своими наставленіями и примѣромъ содѣйствовалъ обращенію въ православіе болѣе 1.500 прежнихъ своихъ прихожанъ. Въ новомъ званіи настоятеля православнаго прихода, Стрѣлецкій выказалъ замѣчательное безкорыстіе. Онъ добровольно отказался отъ вознагражденія за требы, и вся сумма получаемаго имъ нынѣ содержанія не превышаетъ 600 руб. въ годъ, тогда какъ прежде, въ бытность ксендзомъ, онъ получалъ 400 р. жалованья и до 1.000 р. дохода съ прихожанъ.

Умноженіе православной паствы десятками тысячь присоединившихся изъ латинства вызвало усиленную дѣятельность со стороны мѣстнаго духовенства и епархіальныхъ начальствъ. Они прилагали всѣ старанія поддержать пробудившееся въ народныхъ массахъ стремленіе къ православію; на нихъ лежали труды благовѣстія слова истины и всѣ труды по присоединенію возвращавшихся изъ латинства, по утвержденію ихъ въ спасительныхъ догматахъ вѣры. Скоро явилась потребность въ образованіи новыхъ православныхъ приходовъ и въ сооруженіи храмовъ. Потребность эта быстро удовлетворена. По одной литовской епархіи въ послѣдніе два года учреждено съ разрѣшенія святѣйшаго синода, 19 новыхъ приходъ, на высочайше асигнованные 500 т. руб. въ теченіи пяти лѣтъ, на средства, указанныя мѣстною администраціею, и на способы, доставленные прихожанами работою, матеріалами и деньгами, построено 57 новыхъ церквей, въ томъ числѣ 40 каменныхъ, при полномъ содѣйствіи къ тому со стороны гражданскихъ властей, устроив-

шихъ для этой цѣли губернскіе, уѣздные и мѣстные комитеты, въ которыхъ отъ духовенства были депутаты.

Въ самомъ центрѣ сѣверозападнаго края, въ Вильнѣ, дѣятельно производилось возстановленіе древнихъ памятниковъ русской святыни. Согласно высочайше утвержденному представленію бывшаго главнаго начальника края, графа Муравьева, обновлена уже древняя Николаевская приходская церковь; возстановлена еще древнѣйшая ея церковь Пятницкая; великолѣпно обновляются соборы каѳедральный Николаевскій и митрополичій Пречистенскій. Такимъ образомъ древняя столица литовскихъ князей съ своими десятью православными храмами снова принимаетъ, послѣ вѣковыхъ невзгодъ, видъ вполнѣ русскаго города.

Благочестивое сочувствіе православнаго народа къ дѣлу созиданія и обновленія сихъ храмовъ выразилось въ многочисленныхъ пожертвованіяхъ церковной утвари, иконъ и денегъ, а нѣкоторыя церкви удостоились получить приношенія отъ Государыни Императрицы и Особъ Августѣйшаго Дома.

Освященіе новыхъ храмовъ дало епархіальнымъ начальствамъ прекрасный случай показать новоприсоединившимся во всемъ блескѣ православное Богослуженіе. Это былъ цѣлый рядъ торжествъ, на которыя стекались тысячи народа всевозможныхъ исповѣданій: православныхъ, латинянъ, лютеранъ, евреевъ, магометанъ. Освященія совершались большею частью самими архіереями; всякій разъ они сопровождались приличнымъ случаю словомъ назиданія, причащеніемъ св. таинъ множества присоединившихся; раздачею народу крестиковъ, иконъ, молитвенниковъ. Благолѣпіе священнодѣйствій, стройное, внятное и умилительное пѣніе и чтеніе производили глубокое и спасительное впечатлѣніе на молящихся. Были случаи, когда многіе десятки католиковъ, посѣтившихъ православное служеніе, тотчасъ послѣ него заявляли рѣшительное желаніе вступить въ нѣдра св. нашей церкви. Гражданскія и военныя власти, вообще единодуш-

но дѣйствовавшія съ епархіальными, подавали народу поучительный примѣръ благоговѣйнаго уваженія и преданности къ церкви. Народъ почти постоянно имѣлъ утѣшеніе видѣть ихъ на торжествѣ освященія новыхъ приходскихъ храмовъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Они являлись сюда въ благочестивомъ желаніи принять участіе въ народной молитвѣ, выразить живое сочувствіе православно-народному дѣлу. Во время, напримѣръ, крестнаго хода, бывшаго въ Вильнѣ, вокругъ Николаевской церкви, въ день ея освященія, 8-го ноября, запрестольный крестъ несенъ былъ впереди начальникомъ губерніи; хоругви, пожертвованныя отъ мировыхъ учрежденій—мировыми посредниками и другими чинами высшей мѣстной администраціи. Подобныя отрадныя явленія, происходившія и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, высоко поднимали значеніе православія, которое еще такъ недавно шляхетско-іезуитскія козни пытались низвести въ глазахъ народа на степень хлопской вѣры.

Обнаружившееся повсемѣстно, на всемъ пространствѣ западнаго края, настроеніе латинствующихъ населеній къ принятію православія внушаетъ епархіальнымъ начальствамъ надежду, что присоединенные останутся твердыми въ преданности православной церкви, что присоединенія продолжатся. Но вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальныя начальства не скрываютъ и тѣхъ опасеній и трудностей, какія можетъ ожидать начавшееся движеніе въ будущемъ. Они вполнѣ сознаютъ невозможность обойтись въ подобномъ дѣлѣ безъ колебаній при сильномъ противодѣйствіи со стороны римско-католическихъ ксендзовъ, столь опасномъ при вѣковой привычкѣ народа къ латинскимъ обрядамъ и костеламъ.

Опасность для православія съ этой стороны была всегда велика въ западныхъ губерніяхъ, особенно для православныхъ паствъ, кои образовались изъ уніатовъ, возсоединившихся въ 1839 году. Здѣсь сохранились доселѣ нѣкоторые латинскіе

обычаи и порядки; въ самыхъ церквахъ видны слѣды прежняго вліянія латинства, или остатки уніи въ украшеніяхъ, не свойственныхъ православнымъ храмамъ, въ разныхъ изваяніяхъ и изображеніяхъ святыхъ на иконахъ въ латинскихъ одѣяніяхъ, въ священныхъ принадлежностяхъ богослуженія (монстранціи, подсвѣчники на престолахъ и т. п.); даже священники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при совершеніи таинствъ и обрядовъ допускаютъ нѣкоторыя уклоненія отъ древняго чина православной церкви, не касающіяся впрочемъ существенныхъ догматовъ вѣры и коренныхъ законовъ и не вредящихъ единству съ вселенскою церковію. Но и эти уклоненія и отступленія мало по малу прекращаются. Начиная съ 1839 г., употребляются всѣ старанія къ сближенію западныхъ православныхъ паствъ съ общимъ типомъ нашей церкви, къ введенію въ нихъ однообразія въ обрядномъ отношеніи съ прочими русскими православными епархіями. Непрерывное разумное дѣйствованіе епархіальныхъ начальствъ западныхъ епархій въ этомъ направленіи было вполнѣ плодотворно. Такъ литовская епархія, находившаяся при возсоединеніи почти въ олатиненномъ положеніи, по свидѣтельству митрополита литовскаго Іосифа, совершенно преобразилась нынѣ въ церковномъ устройствѣ, богослуженіи, духовенствѣ и съ честью можетъ стоять въ ряду древне-православныхъ русскихъ епархій. При обозрѣніи преосвященнымъ подольскимъ своей епархіи найдено, что давно укоренившійся тамъ обычай крестить чрезъ обливаніе нынѣ выводится изъ употребленія, св. таинство крещенія совершается чрезъ погруженіе; при церквахъ имѣются купели и въ большомъ количествѣ крестики для возложенія на крещаемыхъ. Въ епархіи полоцкой хотя и держится еще при нѣкоторыхъ церквахъ обычай обливанія, но народъ православный глубоко уважаетъ погруженіе и считаетъ его преимуществомъ въ таинствѣ, что должно служить залогомъ успѣшности предпринимаемыхъ мѣръ къ уничтоженію въ паствѣ

послѣднихъ остатковъ латинства.

Въ то же время въ западныхъ епархіяхъ продолжается постепенное развитіе чистоправославныхъ учрежденій, которыя должны служить разсадниками вѣры, благочестія и русскихъ началъ въ тамошнемъ православномъ населеніи. Еще въ концѣ 1864 г. въ сихъ именно видахъ былъ основанъ въ Вильнѣ женскій первоклассный Маріинскій монастырь, съ пріютомъ при немъ для воспитанія сиротъ духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ. Въ 1866 г. монастырь этотъ, по ходатайству бывшаго главнаго начальника сѣверозападнаго края, генералъ-адъютанта Кауфмана и согласно Высочайше утвержденному Вашимъ Величествомъ опредѣленію святѣйшаго синода, переименованъ въ общежительный съ цѣлію освобожденія инокинь отъ личныхъ заботъ о собственномъ содержаніи и предоставленія имъ полной возможности всецѣло посвятить себя на дѣло своего служенія. Игуменья и монахини для него вызваны изъ Москвы. Теперь онъ имѣетъ до 45 сестеръ и устроивается въ матеріальномъ отношеніи.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ начальствъ и приходскаго духовенства въ западномъ краѣ, во всѣхъ потребныхъ случаяхъ, всегда находила себѣ поддержку со стороны святѣйшаго синода. По его распоряженію и въ 1866 году, въ видахъ уничтоженія книгъ уніятскаго типа, безмездно отпускаемы были церковнобогослужебныя книги изданія синодальной типографіи для церквей епархій: подольской 965 экз., минской 246 и волынской 34. Сверхъ того снабжены книгами многія вновь устроенныя церкви въ литовской, минской и могилевской епархіяхъ. Расходъ на этотъ предметъ составилъ сумму въ 20.691 р. 93 коп.

II. Распоряженія Епарх. Начальства.

По представленію Чембарскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта

Его Преосвященствомъ утверждены законоучителями въ первоначальныхъ народныхъ училищахъ Священники въ селахъ: Абалдуевѣ—Матѳей Тарховъ, Агаповѣ—Іоаннъ Мизеровскій, Алексѣевкѣ—Георгій Ершовъ, Опучинѣ—Алексѣй Преображенскій, Болкашинѣ—Стефанъ Доброхотовъ, Аргамаковѣ—Михаилъ Яхонтовъ, Воловкѣ—Василій Соколовъ, Владыкинѣ—Василій Никольскій, Волчьемъ Оврагѣ—Петръ Перуновъ, Вражскомъ и Голодѣевкѣ—Василій Добровольскій, Глѣбовкѣ—Никита Любоміровъ, Ершовѣ—Іоаннъ Побѣдимскій—въ мужскомъ и женскомъ училищахъ, Завиваловкѣ—Алексѣй Бѣляковъ, Калдусахъ—Ѳеоктистъ Тихоміровъ, Кевдовершинѣ—Іоаннъ Толузаковъ, Ключахъ—Симеонъ Алявдинъ, Крыловкѣ—Стефанъ Прянзерскій, Митрофановѣ—Павелъ Аракчеевскій, Пачелмѣ—Петръ Покровскій, Поимѣ—Іоаннъ Невѣстинъ, Тянгѣ—Сергій Студенскій, Свищевкѣ—Іоаннъ Тепловъ, Соболевкѣ—Симеонъ Карскій, Студенкѣ—Іоаннъ Лебедевъ, Сулакахъ—Николай Ирисовъ, Тарханахъ—Василій Розовъ и Щепотьевѣ Григорій Студенскій.

—Распоряженіе о выдачѣ духовенству жалованья изъ казны по штатамъ за вторую половину минувшаго 1867 года Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано.

III. Извѣстія о перемѣнахъ съ лицами по Епарх. вѣдомству.

Ноября 24-го. Діаконъ с. Старосивильскаго Майдана, Инсар. у. Дометій Поспѣловъ, по прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто произведенъ во Діакона ученикъ Семинаріи Александръ Промптовъ.

28-го. Испр. д. Пономаря при ц. с. Крутца, Пенз. у. Иванъ Фенелоновъ удаленъ отъ мѣста.

30-го. Послушникъ Краснослоб. Монастыря Павелъ Бѣдняковъ опредѣленъ пономаремъ въ с. Крутецъ, ученикъ Алексѣй

Бурдасовъ дьячкомъ къ кладб. ц. с. Сосновки Керенскаго уѣзда.
Декабря 3-го. Діаконъ с. Поима, Чембарскаго у. Андрей Чудодѣевъ произведенъ во Священника, къ ц. села Поима, съ дозволеніемъ пользоваться ему по прежнему дьячковскими доходами.

8-го. Священникъ с. Паева, Инсарскаго у. Михаилъ Голиковъ переведенъ къ кладбищенской ц. сельца Сосновки, Керенскаго у.

9-го. Послушникъ Краснослободскаго Монастыря Стефанъ Пазельскій перемѣщенъ въ Скановъ Монастырь.

12-го. Священникъ с. Вороновки, Городищ. у. Николай Любимовъ опредѣленъ Катихизаторомъ. Священникъ г. Пензы Боголюбской церкви Іоаннъ Сацердотовъ, по прошенію, по вниманію къ хозяйственнымъ его нуждамъ и потребностямъ, переведенъ обратно къ Соборной церкви запіт. город. Верх. Ломова. Священникъ с. Новыхъ Черкасъ, Пензенскаго у. Александръ Суринъ къ Боголюбской церкви г. Пензы; а на его, Сурина, мѣсто перемѣщенъ Священникъ зашт. гор. Верх. Ломова Соборной ц. Василій Сердобольскій.

13-го. Діаконъ г. Саранска Богословской ц. Тимоѳей Граціанскій перемѣщенъ къ церкви с. Нерлей, Саранскаго у. а на его, Граціанскаго, мѣсто опредѣленъ безмѣстный Діаконъ Николай Святогорскій.

14-го. Дьячекъ с. Усть-Каремши Нижеловскаго у. Димитрій Кавендровъ и Пономарь с. Знаменскаго, Керенскаго у. Павелъ Наровчатскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Бывшій ученикъ V класса Семинаріи Василій Кармишенскій произведенъ во Діакона къ церкви с. Крыловки, Чембарскаго у.

15-го Священникъ с. Новаго Сиидорова, Краснослободскаго у. Аѳанасій Бурдасовъ перемѣщенъ въ с. Паево, Инсарскаго у. на мѣсто младшаго Священника.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2 ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 ЯНВАРЯ 1868 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

ПРИ ОСВЯЩЕНІИ СВ. ПРЕСТОЛА ВЪ СЕЛѢ ТРУБЕТЧИНѢ МОКШАНСКАГО УѢЗДА.

Къ себѣ восходи человѣче! буди новъ вмѣсто ветхаго, и души празднуй обновленіе, дондеже время житія. (Славникъ на хвалит. при обн. хр.)

Благодать Всесвятаго Духа чрезъ священнодѣйствіе насъ недостойныхъ Служителей своихъ совершила и обновила

сей Св. Престолъ Господень, предъ которымъ вы предстоите, бр! Я не знаю, съ какими кто чувствами каждый изъ васъ явился сюда для присутствованія при священнѣйшемъ и таинственномъ дѣйствіи Св. Церкви. По долгу же пастыря я желалъ бы, чтобы присутствіе ваше при освященіи сего Претола Господня было съ пользою для душъ вашихъ, и чтобы видимое вами священнодѣйствіе не прошло безслѣдно въ жизни вашей. Что же сказать вамъ душеполезнаго и правоучительнаго при такомъ событіи? Сама Матерь наша, Св. православная Церковь въ пѣснопѣніи указала намъ тотъ урокъ, какой мы можемъ и должны получить сподобившись видѣть обновленіе благодатію Святаго Духа Престола Господня. „Къ себѣ восходи человѣче," взываетъ она, „буди новъ вмѣсто ветхаго и души празднуй обновленіе, дондеже время житія." Это значитъ, что мы, видя обновленіе Престола Господня, должны переноситься мыслію къ душѣ своей, и стараться объ обновленіи ея, и обновленіе оной считать для себя истиннымъ праздникомъ, — буди новъ вмѣсто ветхаго и души празднуй обновленіе, дондеже время житія, т. е. пока мы живемъ на землѣ, пока имѣемъ къ тому время.

Въ чемъ же должно состоять обновленіе души нашей, и чѣмъ мы можемъ обновить ее? А вы видѣли бр! чѣмъ и какъ обновлялся Престолъ Господень? Во первыхъ укрѣплялась доска трапезы. Чѣмъ укрѣплялась? Четырмя гвоздями во образъ распятія Господня. Точно такъ же и желающій обновить себя — перемѣнить жизнь старую, жизнь ветхаго человѣка, на жизнь новую, добродѣтельную долженъ прежде всего принять твердое рѣшеніе жить свято, и укрѣпить свою волю на пути добродѣтели. *Иже хо-*

щетъ по мнѣ ити, (Мар. VIII. 34.) говоритъ самъ Спаситель нашъ, *да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по мнѣ грядетъ*. Безъ сей рѣшимости жить свято, безъ твердости воли на пути спасенія, невозможно и самое начало нашего обращенія, точно такъ же какъ безъ труда ничего нельзя достигнуть. *Никтоже возложь руку свою на рало и зря вспять управленъ есть въ Царствіе Божіе*. (Лук. IX. 68.) говоритъ слово Божіе. Чѣмъ же, скажете укрѣпить свою волю и рѣшимость на пути добродѣтели? А чѣмъ укрѣплялась дска трапезы? Гвоздями. Точно также и ты утверди себя на святомъ пути во первыхъ страхомъ Божіимъ. *Страхъ Господень отрѣяетъ* вся *грѣхи*, (Сир. 1. 21.) Утверди себя во вторыхъ памятію смерти. *Поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши*, (Сир. VII. 39.) увѣщаваетъ насъ оно. Въ третьихъ утверди себя упованіемъ нетлѣннаго вѣнца правды на небесахъ, который Господь соблюдаетъ за святый и добрый подвигъ на землѣ. Утверди себя наконецъ любовію ко Христу Спасителю. *Крѣпка яко смерть любы, и николиже отпадаетъ*, (Пѣснь Пѣсн. VIII. 6. 1 Кор. XIII. 8.) по ученію слова Божія. Вотъ какими гвоздями ты можешъ укрѣпить себя на святомъ пути! Но и при семъ случаѣ одна своя рѣшимость недостаточна. Престолъ и самые гвозди предварительно окроплялись св. водою. Такъ и ты при рѣшимости жить свято, долженъ просить себѣ и ожидать помощи отъ благодати Св. Духа.

Далѣе престолъ омывался теплою водою. Точно такъ же и ты христіанинъ для обновленія души своей долженъ омывать себя теплыми слезами покаянія. И какъ тебѣ не плакать, душа грѣхолюбивая! Ты отъ самаго рожденія по-

стоянно прогнѣвляла Бога твоего и Господа, не престаешь Его прогнѣвлять и доселѣ. Чѣмъ прогнѣвлять? грѣхами твоими, гнусными обычаями твоими, безпутнымъ желаніемъ твоимъ. Разсмотри каждый дѣла свои, слѣди за мыслями своими, взвѣсь всѣ слова твои, — и ты увидишь, чего въ насъ болѣе, — добраго, или худаго, угоднаго Богу, или оскорбительнаго для Него. Какъ же намъ грѣшнымъ не плакать о непостоянствѣ своемъ, о грѣховности души своеи, о прогнѣвленіи всеблагаго Отца нашего небеснаго? Какъ намъ грѣшникамъ *не измывать на всяку нощь ложи* наши, *не омочать слезами* своими *постели наши?* (Псал. VI. 7.) И о! еслибы этотъ спасительный плачъ присущъ былъ душѣ грѣшника какъ можно чаще! *Окропившись* этимъ *ѵссопомъ* онъ *очистился бы*, и *омывшись* слезами, *паче снѣга убѣлился бы.* (Псал. L. 9.)

Затѣмъ престолъ омывался виномъ съ водою, во образъ того, что изъ прободеннаго ребра Христова истекла кровь и вода. Грѣшникъ, желающій обновить свою душу! Поспѣшай на Голгофу во Св. храмъ Господень какъ можно чаще, и какъ можно чаще освящайся честною кровію Христовою, предлагаемою въ снѣдь вѣрнымъ на св. жертвенникѣ семъ. Къ несчастію, бр! долгомъ Св. Причащенія пренебрегаютъ и хотящіи жити благочестиво, а преданные сустѣ и міру часто и въ продолженіи цѣлаго года не находятъ — времени освятить свою душу симъ святѣйшимъ брашномъ небеснымъ. Къ кому же, бр! Св. Церковь въ каждую литургію взываетъ: „со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите“? Для кого же совершается Св. Жертва и изливается святѣйшая кровь Христова на

Св. жертвенникѣ? Для кого, какъ не для насъ грѣшниковъ? Гдѣ же эти приступающіе къ Св. трапезѣ Господней? Гдѣ же эти души благодатныя, жаждущія освятить и обновить себя вкушеніемъ Крови Господней?

Престолъ помазуемъ былъ затѣмъ благовоніями. И душа наша не должна ли благоухать добрыми дѣлами? Не должна ли она стараться избѣгать состоянія того нечистаго и смердящаго животнаго, которое, омывшись, опять бредетъ въ калъ тинный? (2 Петр. 11, 22.)

Престолъ послѣ того одѣвается въ бѣлую одежду (срачицу) обвязуется шнуромъ и облекается въ верхнія одежды. И душа, послѣ того, какъ очиститъ себя слезами покаянія, соединится со Христомъ чрезъ причащеніе, будетъ благоухать добрыми дѣлами, тогда то она облечется въ одежду Агнца бѣлую (Апок. VII. 14 XIX. 8.) въ силу заслугъ Христовыхъ — оправданіе святыхъ, и препоясуется благодатію Св. Духа, усвояющею ей эти безконечныя заслуги Спасителя. Тогда — то Св. душа какъ *царица одѣянная и преиспещренная* добрыми дѣлами достойна *стать одесную* (Псал. XLIV. 10.) Жениха своего небеснаго — Христа Спасителя. Тогда — то Св. *душа возрадуется о Господѣ;* ибо Онъ *облекаетъ* ее *въ ризу спасенія, и одеждою веселія одѣваетъ* ее *и какъ невѣсту свою украшаетъ красотою.* (Ис. LXI. 10.)

Далѣе верху Св. трапезы полагается Св. Евангеліе и честный Крестъ. Не знакъ ли это того, что душа обновленная должна руководиться и питаться Словомъ Божіимъ, и укрѣплять себя на тѣсномъ пути къ царствію небесному крестомъ Христовымъ? Да бр! Слово Божіе должно быть насущнымъ хлѣбомъ для души нашей, Крестъ Хри-

стовъ долженъ быть для насъ безсильныхъ силою и оружіемъ непобѣдимымъ противъ духовныхъ супостатовъ нашихъ — плоти, міра и діавола!

Св. Престолъ и весь храмъ кажденъ былъ ѳиміамомъ. Не такъ же ли и обновленная душа благоухаетъ вонею Св. Духа и *свѣтитъ* своими добрыми дѣлами *предъ человѣки, да прославятъ* чрезъ нихъ *Отца небеснаго*? Мат. V. 16.

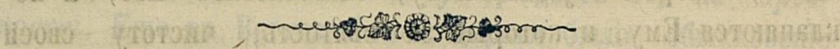
Наконецъ вы видѣли, бр! обнесеніе Св. Мощей вокругъ церкви, вшествіе ихъ, и въ нихъ самаго Господа, во святыхъ почивающаго, во храмъ и на Св. престолъ. Съ сего времени Царь славы постоянно пребываетъ на Св. Престолѣ, Ему уготованномъ. Точно такъже и съ душею благочестивою небесный Женихъ заключаетъ вѣчный союзъ и вселяется въ нее для благодатнаго пребыванія въ ней и съ нею. *Аще кто любитъ Мя*, сказалъ Самъ Онъ, *слово Мое соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему пріидемъ, и обитель у него сотворимъ.* (Іоан. XIV. 23.) Это послѣдній и вожделеннѣйшій предѣлъ блаженства и счастія души благочестивой, выше котораго человѣкъ ничего не можетъ желать на землѣ.

Вотъ чему научаетъ насъ, бр! совершенное нынѣ священнодѣйствіе надъ Престоломъ Господнимъ! Отъ видѣннаго тобою къ себѣ восходи человѣче, говоритъ Св. Церковь, старайся, чтобы душа твоя была *Храмомъ Божіимъ, жилищемъ Духа Святаго*, (1 Кор. III. 17.) а для сего будь новымъ по душѣ, по сердцу и по совѣсти; *отложи ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ*, и *облекшись въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. IV. 22. 24,)

празднуй души обновленіе, дондеже время житія, т. е. пока имѣемъ время къ тому, пока живемъ на землѣ, пока Ангелы небесные призываютъ насъ въ обители Отца небеснаго, туда гдѣ *нова небесе и новы земли по обѣтованію Его чаемъ, въ нихъ же правда живетъ.* (2 Петр. III. 13.) Аминь.

С. Усть Вазерки.
25 Сент. 1867 г.

Священникъ Іоаннъ Щепотинъ.



КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ О ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЯХЪ БОЖІИХЪ.

ПОУЧЕНІЕ V.

(Внятное чтеніе Десятословія.)

Мы теперь намѣрены, какъ обѣщались въ прошедшій разъ, побесѣдовать о поклоненіи и молитвенномъ призываніи святыхъ, какъ догматѣ Православной Церкви. Ибо есть люди, которые не признаютъ этого догмата Православной Церкви, не почитаютъ и не покланяются и не молятся Святымъ угодникамъ Божіимъ, утверждая, будто почитаніе и призываніе святыхъ противорѣчитъ первой заповѣди Господней, въ которой сказано: *да не будутъ тебѣ Бози иніи развѣ Мене.*

— Вамъ уже извѣстно, Слушатели, изъ предшествовавшихъ бесѣдъ нашихъ, что подъ именемъ иныхъ боговъ въ первой заповѣди десятословія разумѣются не святые Божіи, но солнце, луна, звѣзды, огонь, вода и нѣкоторые люди, — которыхъ язычники почитали за боговъ, служили и покланялись имъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы служимъ и покланяемся единому истинному Богу, насъ сотворшему. Но мы, какъ христіане православные, если почитаемъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, то почитаемъ мы не какъ боговъ какихъ, что дѣлали язычники съ нѣкоторыми людьми, но какъ друговъ и любимцевъ Божіихъ, которые служатъ Богу, славословятъ Его, и поклоняются Ему, и которые за святость, чистоту своей жизни и великіе подвиги, понесенные за истинную вѣру во Христа, имѣютъ великую благодать у Бога и дерзновеніе молиться къ нему о насъ грѣшныхъ. Но отнюдь не воздаемъ имъ чести, единому Богу подобающей. Это напротивъ мы считаемъ величайшею несправедливостію и ужаснѣйшимъ грѣхомъ. Святая Православная Церковъ довольно ясно различаетъ поклоненіе, единому Богу подобающее отъ поклоненія, которое прилично рабамъ Божіимъ. Послушайте въ какихъ словахъ и выраженіяхъ Св. Церковь учитъ насъ обращаться къ самому Богу, въ какихъ къ Божіей Матери, и въ какихъ къ святымъ угодникамъ Божіимъ. Такъ въ молитвѣ къ Господу Богу Церковь обращается какъ къ милостивому Избавителю, Владыцѣ всѣхъ Господу, — къ Божіей Матери какъ къ первой по Бозѣ Предстательницѣ, Нерушимой стѣнѣ и Предстательству; къ угодникамъ Божіимъ, какъ скорымъ помощникамъ и молитвенникамъ о душахъ нашихъ. И такъ вы видите,

Православные, различіе между поклоненіемъ Единому Богу подобающимъ, и поклоненіемъ, какое прилично воздавать Святымъ Божіимъ. А посему несправедливо утверждать и говорить, что почитаніе святыхъ людей и Ангеловъ противорѣчитъ первой заповѣди Десятословія. Другое дѣло, если бы мы почитали угодниковъ за Боговъ и поклонялись имъ, какъ Богу истинному, тогда бы безъ сомнѣнія мы тяжко грѣшили противъ первой заповѣди.

Но что бы глубже напечатлѣлся въ нашемъ сердцѣ сей благочестивый догматъ обратимъ свое вниманіе, — на чемъ Святая Церковь основываетъ призываніе святыхъ людей и Ангеловъ. Она догматъ сей утверждаетъ 1., на *древности.* Еще въ Ветхозавѣтной Церкви было обыкновеніе призывать Бога именемъ Святыхъ. Такъ Моѵсей призывалъ Бога именемъ Авраама, Исаака, Іакова; такъ Езекія молилъ Бога именемъ Давида, — и другіе именами другихъ ревнителей, которые были призываемы, яко слуги Божіи, наши ходатаи и предстатели предъ Богомъ.

2., *На соборныхъ опредѣленіяхъ.* Такъ VII Вселенскій Соборъ въ шестомъ дѣйствіи о семъ говоритъ такъ: „вся со страхомъ Божіимъ да творимъ, просяще предстательства Богородицы и приснодѣвы Маріи, такожде „Св. Ангеловъ и всѣхъ Святыхъ, да ихъ молитвами и „мы будемъ причастницы Святыни Господней.“ Другіе же Соборы, обращая молитвенное призываніе Святыхъ въ догматъ истинной вѣры, между прочимъ говорятъ „Кто „не пріемлетъ ходатайства Божіей Матери и Святыхъ, и „не молится имъ, яко предстателямъ, да будутъ анаѳема.“

3., *На свидѣтельствахъ Святыхъ и Богоносныхъ Отцевъ Церкви.* Такъ Святый Іоаннъ Златоустый, вели-

кій поборникъ истины, въ толкованіи на 1 посланіе къ Солунянамъ, говоритъ: „Чтити подобаетъ Святыя, яко „любимицы Христовы и чада и наслѣдницы Божіи.“ Блаженный Августинъ, заключая многія бесѣды молитвами къ Святымъ, въ концѣ одной пишетъ такъ: „молю „васъ тѣмъ самѣмъ, Иже избра Васъ, будете памятни о „насъ, ходатайствуйте и молитеся о нашей бѣдности не„престанно, вы уже безмятежни, мы обуреваемся.“ Точно такимъ же образомъ мудрствовали и другіе Богоносные Отцы Церкви. Наконецъ 4., сей догматъ основывается *на чудесахъ, происходившихъ и происходящихъ при призываніи Святыхъ.* Угодники Божіи являлись на помощь въ бѣдствіи тѣмъ, которые съ вѣрою призывали ихъ на помощь. Такъ вы, православные, слышали нѣкогда о чудесахъ Св. Угодника Божія и чудотворца Николая, — слышали какъ онъ избавилъ троихъ мужей отъ смерти, слышали о коврѣ, который былъ купленъ святителемъ и данною за оный цѣною доставилъ случай и способъ продавшему почтить достодолжно память его; знаете, какъ онъ избавилъ отъ потопленія въ морѣ сына одних родителей и представилъ его въ домъ всего мокраго ночью. Раскажу вамъ къ стати одинъ случай: одинъ гражданинъ, отлучаясь, по дѣламъ своимъ, въ дальнія страны, и, прощаясь съ женою и дѣтьми своими, весь домъ свой поручилъ охраненію Божіей Матери. Вскорѣ, по его отъѣздѣ, домъ его обступили разбойники, но Дѣва Богоматерь его защитила: убійцы поражены были какимъ — то ужаснымъ видѣніемъ и мгновенно разбѣжались. — Вотъ какъ велико ходатайство святыхъ. Но приводить всѣ чудеса, совершенныя Святыми не достанетъ времени! Объ

нихъ написаны цѣлыя книги; желающіи чтетъ тамо. Мы же, если Богу угодно продлить дни нашей жизни, временемъ къ случаю будемъ представлять оныя. На сей же разъ достаточно для насъ и одного свидѣтельства о чудесахъ Святыхъ Іоанна Дамаскина, который говоритъ: что, „свидѣтелями сихъ чудесъ были не одна земля, но и во„ды, и воздухъ и твари безсловесныя."

На сихъ — то основаніяхъ Святая Православная Церковь утверждаетъ догматъ молитвеннаго призыванія Св. Угодниковъ Божіихъ. — догматъ, который нимало не противорѣчитъ первой заповѣди Синайскаго законодательства, и нимало не ослабляетъ силы и достоинства ея. Ибо честь воздаваемая Святымъ относится къ Величеству Божію, которому благоугождали Святые вѣрою и добродѣтельною жизнію на землѣ. Твердо помните, Православные, что мы не воздаемъ Святымъ чести Божеской — таковое поклоненіе прямо бы противорѣчило первой заповѣди, а молимся Святымъ, какъ старшимъ братіямъ нашимъ и другамъ Божіимъ, чтобы они испрашивали намъ меньшимъ братіямъ своимъ благодать у Бога и ходайствовали о насъ предъ Богомъ, такъ какъ они и при жизни своей земной любили помогать намъ грѣшнымъ и молили о насъ Господа Бога. Такъ слушатели, мы молимся Святымъ, чтобы они о насъ молились. Мы грѣшные, по своей нечистотѣ грѣховной, не можемъ имѣть столько дерзновенія, чтобы прямо возводить очи свои на небо и молить Бога, а вмѣстѣ съ церковію говоримъ, взывая молитвенно ко Господу: „Господи, аще небыхомъ святыя Твоя имѣли молитвен„ники, и благостыню Твою милующую насъ, како смѣли „быхомъ, Спасе, пѣти Тя, Его же славословятъ непре-

,,станно Ангели? Сердцевѣдче" молитвами Святыхъ Твоихъ, ,,пощади души наша."

Въ слѣдующій разъ я представлю Вамъ, слушатели, нѣсколько случаевъ весьма разительныхъ, свидѣтельствующихъ о томъ, на сколько взоръ святыхъ былъ многообъемлющъ, дабы тѣмъ воспламенить въ сердцахъ нашихъ вѣру и усердіе къ святымъ угодникамъ Божіимъ. Нынѣ и такъ довольно побесѣдовали. Да молится же всякъ къ Господу Богу, дивному во святыхъ своихъ, дабы Онъ Всеблагій помогъ намъ въ пользу душевную окончить трудъ, начатый нами, во Славу и благодареніе Отца и сына и Св. Духа. Аминь.



ПОУЧЕНІЕ VI.

(Тоже внятное чтеніе десятословія, повторяемое всѣми присутствующими въ храмѣ.)

Я обѣщался вамъ, слушатели, нынѣ разсказать разительныхъ два случая въ доказательство того, какъ взоръ святыхъ Божіихъ многообъемлющъ и дальновиденъ былъ еще тогда, когда они жили еще здѣсь на землѣ. Это я вамъ предложу въ подтвержденіе догмата нашей Православной Церкви о призываніи святыхъ въ молитвѣ. Это предлагаю для того, чтобы еще тверже вкоренить въ сердцахъ вашихъ вѣру и любовь и усердіе къ святымъ Божіимъ. Вы всегда прибѣгайте въ вашихъ молитвахъ къ

заступничеству угодниковъ Божіихъ! Святые хотя невездѣсущи, и невсевѣдущи: Одинъ только, Богъ, какъ Существо безконечное, вездѣсущъ т. е. пребываетъ на всякомъ мѣстѣ, и всевѣдущъ; хотя, они какъ человѣки, существа ограниченныя сами по себѣ не могутъ слышать нашихъ молитвъ, ни знать нашихъ нуждъ: однако въ нихъ дѣйствуетъ самъ Богъ безконечный и вездѣсущій, Дивный во святыхъ своихъ; а потому слышатъ и знаютъ то, о чемъ мы ихъ просимъ, по откровенію Божественной благодати, которую Богъ обильно даровалъ имъ, и помогаютъ намъ тоюже благодатію Божіею. — Не чувствовалъ ли каждый изъ насъ при какомъ либо несчастномъ случаѣ особенное какое — то сладостное вѣяніе на душу, когда въ горести онъ прибѣгалъ къ молитвѣ любимаго имъ угодника Божія: не чувствовалъ ли каждый изъ насъ, послѣ отслуженія молебна какому либо угоднику Божію, и больше мужества, и больше твердости къ перенесенію какого либо несчастія, его постигшаго. Я самъ на себѣ неоднократно въ жизни испыталъ много подобныхъ случаевъ, и неоднократно успокоивался, былъ тверже и великодушнѣе, когда я призывалъ на помощь какого либо угодника Божія. При неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни, при приближеніи какого либо грознаго событія, гдѣ жизнь наша бываетъ въ опасности, — сама душа такъ и просится излиться въ молитвѣ къ заступнику и покровителю, какому нибудь небесному жителю! Что все это значитъ? — не значитъ ли, что наши души имѣютъ близкое сродство съ душами небожителей — такихъ же земнородныхъ, какъ и мы, — душами, живущими во свѣтѣ Божіемъ, но кото-

рые намъ родные, братія наши, готовые и скорые на помощь къ намъ.

Да! я сказалъ, что святые видятъ и слышатъ и знаютъ благодатію Божіею то, что сокрыто отъ обыкновеннаго нашего взора. Такъ Елисей, Пророкъ Израильскій, по Божественному откровенію, узналъ то, что тайно сдѣлалъ лукавый рабъ его Гіезій. Вотъ какъ это дѣло было. Нееманъ князь Сирійскій былъ пораженъ проказою, болѣзнію неизлечимою и заразительною. Сколько онъ ни лѣчился, — ничто не помогало. Въ одно время онъ услышалъ отъ одной израильтянки, плѣненной имъ во время войны, — что есть во Іудеи Пророкъ Божій Елисей, который можетъ исцѣлить его болѣзнь. Нееманъ радъ былъ, какъ и всякій больной, этому извѣстію, — тотчасъ отправился къ Елисею, и дѣйствительно чудесныиъ образомъ получилъ отъ него исцѣленіе. Въ благодарность за таковое исцѣленіе отъ болѣзни, Нееманъ сталъ Елисею давать золото, но Пророкъ не принялъ. Нееманъ съ благодарностію въ душѣ удалился во страну свою. Рабъ же Елисеевъ Гіезій, заразившись сребролюбіемъ, говоритъ себѣ: Господинъ мой пожалѣлъ Неемана, такъ я пойду тихонько отъ него возьму нѣчто у Неемана. Какъ думалъ, такъ и сдѣлалъ. Нееманъ возвращался уже домой. Гіезій догнавъ его на пути, сталъ просить у него отъ лица своего Господина талантъ серебра, и двѣ перемѣны ризъ. Нееманъ почелъ за счастіе исполнить его требованіе. Гіезій получивъ желаемое, въ сумеркахъ вечеромъ тайно пришедъ домой, спряталъ дары въ одной храминѣ, нимало не думая о томъ, что про то знаетъ Господинъ его. Ибо онъ воображалъ себѣ, что про то никто не знаетъ, свидѣтелемъ

была только одна совѣсть. Но на дѣлѣ вышло другое совсѣмъ. Когда онъ пришелъ къ Елисею, показывая видъ, будто никуда не отлучался: тогда Пророкъ Божій спросилъ его: гдѣ ты былъ Гіезій? — не исходилъ рабъ твой никаможе! отвѣчалъ Гіезій, т. е. я никуда не ходилъ. Пророкъ возразилъ: что ты лжешъ? не ходило ли сердце мое съ тобою? я видѣлъ все, что ты дѣлалъ. „Вотъ слушатели, Пророкъ Божій видѣлъ и зналъ то, что дѣлалъ рабъ его тайно на пути, не потому, чтобы какъ говорится, подсматривалъ за нимъ, нѣтъ пророкъ никуда не отлучался, а это онъ зналъ по откровенію Божію. Но вотъ еще другой стольже разительный случай! Никифоръ, Патріархъ Цареградскій, везенъ былъ кораблемъ по морю на заточеніе, и когда тотъ корабль проплывалъ мимо обители Святаго Ѳеофана: тогда Преподобный Ѳеофанъ повелѣлъ ученику своему принести кадильницу съ горящими углями, и возжегши свѣщи и вложивъ ѳиміамъ, поклонился до земли, бесѣдуя какъ бы съ кѣмъ нибудь мимо проходящимъ. Ученикъ видя, что они одни, и удивясь этому, спросилъ Ѳеофана: что твориши, Отче? — съ кѣмъ бесѣдуеши поклонившись? — Старецъ Преподобный отвѣчалъ: се Святѣйшій Патріархъ Никифоръ неправедно за правовѣріе изгнанъ грядетъ на заточеніе, и минуетъ кораблемъ страну сію: его ради убо свѣчи возжгохомъ, да подобающую Патріарху честь воздадимъ. Но Св. Никифоръ, будучи на кораблѣ, вдругъ преклонивъ колѣна, взаимъ поклонился Св. Старцу, и простеръ руки на воздухъ, благословлялъ, какъ обыкновенно благословляютъ Архіереи. Одинъ изъ бывшихъ тогда съ нимъ на кораблѣ, видя Патріарха благословлющимъ на воздухъ, спросилъ его:

кого благословляеши Святѣйшій Отче, и предъ кѣмъ на колѣна поклонился? — Патріархъ отвѣчалъ: се Ѳеофанъ исповѣдникъ, Игуменъ Великаго Села поздрави насъ и почте возженными свѣчами и ѳиміамомъ: взаимъ убо поклонихся ему: ибо и той подобная намъ въ скоромъ времени пострадаетъ, — что дѣйствительно и сбылось въ непродолжительномъ времени.

Слушатели! Удивительное событіе! Два человѣка, раздѣленные немалымъ пространствомъ другъ отъ друга, одинъ на морѣ, другой на землѣ, одинъ на кораблѣ, другой въ обители и оба такъ близки другъ къ другу, что одинъ слышитъ разговоръ другаго и видятъ, что дѣлаютъ оба и тотъ и другой.

Такъ, православные, взоръ святыхъ мужей благодатію Божіею, былъ дальновиденъ. Онъ сокращаетъ отдаленное и видитъ то такъ ясно, какъ бы при нихъ совершающееся. И такой взоръ, замѣтьте, имѣли святые еще во время земной своей жизни, когда души ихъ находились подъ дебѣлой оболочкой плоти, которая всегда, какъ бы ни была утончена постомъ и бдѣніемъ, все же препятствуетъ душѣ дѣйствовать съ свободою, свойственною духовному существу. Чтоже сказать теперь о святыхъ, когда они разрѣшились отъ узъ плоти и окружены небеснымъ, немерцающимъ свѣтомъ? О! поистинѣ взоръ ихъ, озаренный благодатію и даромъ вѣдѣнія, долженъ быть еще болѣе объемлющъ и долженъ видѣть все во свѣтѣ Божіемъ. И такъ мы твердо вѣруемъ, и будемъ вѣровать, что святые, обладая дарами благодати во время земнаго своего странствованія, теперь въ царствіи небесномъ, переходя отъ совершенства въ совершенство, отъ славы въ славу, имѣ-

ютъ взоръ благодатію Божіею еще болѣе просвѣщенный, а потому и видятъ и знаютъ наши нужды и слышатъ наши молитвы.

Итакъ, слущатели, будемъ же призывать въ молитвахъ своихъ Угодниковъ Божіихъ; ибо они крѣпкіе о насъ заступники предъ Богомъ; будемъ искать ихъ помощи: ибо они скорые и надежные помощники.

Твердо помните еще, что честь имъ воздаваемая относится къ самому Богу, дивному во святыхъ своихъ, которому они служили денно и нощно во время своей земной жизни, а теперь въ царствіи небесномъ вмѣстѣ съ Ангелами предстоятъ предъ престоломъ Божіимъ. Помните, что во святыхъ почиваетъ Самъ Богъ, который никогда поруганъ не бываетъ, а потому въ оскорбленіи и непочитаніи Святыхъ оскорбляется и не почитается самъ Богъ, и небесное правосудіе за непочтеніе строго наказуетъ. Я вамъ представлю сейчасъ одинъ случай, бывшій съ тѣмъ же Пророкомъ Елисеемъ, о которомъ я говорилъ съ вами въ началѣ моего нынѣшняго поученія! Онъ шелъ однажды мимо толпы игравшихъ мальчиковъ. Надобно замѣтить, что онъ былъ плѣшивый! Дѣти, видя его идущимъ мимо ихъ, по своей глупости, стали кричать ему во слѣдъ: гряди, гряди плѣшиве! Что же вы думаете? За таковое оскорбленіе святаго угодника Божія, Богъ послалъ двухъ медвѣдицъ, которые тутъ же растерзали насмѣхавшихся надъ Пророкомъ Божіимъ мальчиковъ. Ибо такъ и должно быть! ибо Богъ, присутствующій во святыхъ своихъ, никогда поруганъ не бываетъ. Я могъ бы представить еще много тому подобныхъ примѣровъ; но времени не достанетъ, и надалеко мы удалимся отъ своей цѣли т. е. отъ объясненія заповѣдей

Божіихъ. Здѣсь прилично бы было коснуться и о почитаніи святыхъ нетлѣнныхъ мощей, почивающихъ и въ Кіевѣ и Москвѣ и другихъ мѣстахъ любезнаго нашего Отечества! Но это предметъ довольно обширный и глубокій. Мы объ немъ поговоримъ съ вами когда нибудь въ другое время, подробно. Мы здѣсь коснулись и почитанія Святыхъ угодниковъ Божіихъ при разсматриваніи первой заповѣди Божіей, единственно потому, что я считалъ это къ мѣсту и приличнымъ, но только кратко, чтобы не затмить главнаго предмета. Въ слѣдующій разъ, мы приступимъ къ разсмотрѣнію уже второй заповѣди Синайскаго законодательства. Теперь окончимъ свою бесѣду. Благословеніе Господне да будетъ съ Вами и на Васъ дѣти мои духовные, всегда нынѣ и присно. Аминь.

Городищенскаго уѣзда села Чиркова
Священникъ Петръ Стефановскій.



УЧИТЕЛЬ ТРОИЦКОЙ СЕМИНАРІИ ВАСИЛІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ ДРОЗДОВЪ(*).

Василій Михайловичъ Дроздовъ родился 26-го декабря 1782 года. Отецъ его, Михаилъ Өедоровичъ, былъ свя-

(*) На память о почившемъ въ Бозѣ архипастырѣ Московскомъ, предлагаемъ всѣмъ глубоко чтущимъ его собранныя нами свѣдѣнія о первыхъ годахъ его жизни и дѣятельности.

щенникомъ въ городѣ Коломнѣ, при Троицкой церкви, въ Ямской слободѣ. Имя матери его было — Евдокія Никитична. Коломна въ то время была епархіальнымъ городомъ епископа коломенскаго и тульскаго; послѣднимъ самостоятельнымъ епископомъ коломенскимъ былъ Аѳанасій (Ивановъ), при которомъ въ 1799 году епархія Коломенская упразднена, и Коломна причислена къ епархіи Московской.

Василій Михайловичъ, 20-го декабря 1791 года, когда ему было 9 лѣтъ, отданъ былъ учиться въ коломенскую семинарію. (*) Семинарія учреждена въ Коломнѣ въ 1739 году при епископѣ Кипріанѣ, но до 1771 года ученіе въ ней оканчивалось реторикой, а въ этомъ году епископъ Ѳеодосій ввелъ преподаваніе философіи; въ слѣдующемъ году открытъ и богословскій классъ, въ которомъ началъ преподовать извѣстный Іакинѳъ Карпинскій, бывшій ректоромъ семинаріи. Въ коломенской семинаріи Дроздовъ учился латинской грамматикѣ, поэзіи, реторикѣ, всеобщей исторіи, философіи, философской и естественной исторіи. Въ семинарской вѣдомости о немъ, когда былъ онъ студентомъ философіи, отмѣчено: ,,дарованій, прилѣжанія, успѣховъ похвальныхъ.“ Въ 1799 году префектомъ коломенской семинаріи былъ протоіерей Іоаннъ Покровскій, учителями были: реторическаго и піитическаго класса — протоіерей Василій Протопоповъ; высшаго грамматическаго класса — Никифоръ Четрековскій, низшаго грамматическаго класса — иподіаконъ Петръ Тріадскій; информаторомъ

(*) См. вѣдомость объ ученикахъ коломенской семинаріи въ *дѣлахъ арх. Троицкой семинаріи* за 1799 годъ № 20.

студентъ богословія Иродіонъ Сергіевскій; письменнаго класса — студентъ богословія Ѳеофилактъ Хитровъ. Всѣхъ учениковъ въ 1799 году было 159. Въ этотъ годъ, въ одно время съ епархіей, семинарія была упразднена, и указомъ святѣйшаго синода дозволено было учениковъ, для окончанія образованія, принимать въ духовно-учебныя заведенія Московской епархіи. Когда митрополиту Платону представлена была вѣдомость объ ученикахъ бывшей коломенской семинаріи, онъ написалъ на ней резолюцію: „Сію вѣдомость хранить при семинаріи (Троицкой), съ тѣмъ, чтобъ учениковъ, кои въ сей вѣдомости назначены, коли будутъ просить въ семинарію, прежде проэкзаменовать, и по справедливомъ экзаменѣ опредѣлять ихъ въ тотъ классъ, какова достойны и, опредѣливъ, консисторію увѣдомлять. Такія жь вѣдомости послать и въ академію, и на Перерву, съ прописаніемъ нашей резолюціи.“ Такимъ образомъ для учениковъ коломенской семинаріи открытъ былъ доступъ въ славяно-греко-латинскую академію, въ троицкую и перервинскую семинарію.

5-го марта 1800 года, отецъ студента философіи коломенской семинаріи, Василія Дроздова, подалъ въ лаврское семинарское правленіе прошеніе, въ которомъ писалъ: „Желаніе мое есть, чтобы сынъ мой Василій Дроздовъ, обучавшійся въ бывой коломенской семинаріи, а нынѣ поступившій въ Московскую епархію, продолжалъ ученіе въ лаврской семинаріи. Почему прилагая при семъ учиненную въ Московской духовной консисторіи объ означенномъ сынѣ моемъ справку, покорнѣйше прошу семинарское правленіе принять онаго въ лаврскую семинарію.“ На этомъ прошеніи рукою префекта троицкой семинаріи

іеромонаха Мельхиседска, помѣчено „Просителева сына Василія Дроздова принять въ лаврскую семинарію въ число учениковъ по надлежащему“ (*). Дроздову въ справкѣ показано 17 лѣтъ. По экзамену онъ оказался достойнымъ поступить въ философскій классъ.

Въ это время составъ начальства и наставниковъ троицкой семинаріи былъ слѣдующій: ректоръ — архимандритъ Августинъ Виноградскій; префектъ — іеромонахъ Мельхиседекъ, а съ августа — іеромонахъ Евграфъ; учители реторики и нѣмецкаго языка — Стефанъ Платоновъ (въ послѣдствіи рязанскій архіепископъ Сергій); исторіи, географіи и катихизиса — іеромонахъ Діонисій; поэзіи и французскаго языка — Савва Крыловъ (въ послѣдствіи Симеонъ, архіепископъ ярославскій); греческаго и еврейскаго языковъ — Стефанъ Платоновъ (въ послѣдствіи Самуилъ, епископъ костромскій); высшаго латинскаго класса — Алесандръ Бѣляевъ; низшаго Иванъ Платоновъ.

Въ первый годъ своего вступленія въ лаврскую семинарію, Дроздовъ учился философіи, исторіи и языкамъ греческому и еврейскому, и оказалъ въ ученіи похвальнѣйшіе успѣхи (laudabillimos progressus), какъ свидѣтельствовалъ по истеченіи года префектъ и учитель философіи іеромонахъ Евграфъ. (**) Лучшими студентами философіи, товарищими Дроздова, были въ это время Матѳей Знаменскій, Кириллъ Рудневъ и Алексѣй Александровъ. На день тезоименитства митрополита Платона (18-го нояб-

---

(*) *Дѣла арх. Троицкой семинаріи* за 1800 годъ входящ. № 50.

(**) *Дѣла арх. Троицк. семинаріи* за 1801 годъ № 75.

ря) былъ обычай представлять ему поздравительныя стихотворенія на русскомъ. латинскомъ, греческомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и еврейскомъ языкахъ. Въ первый годъ ученія Василія Дроздова въ троицкой семинаріи всрѣчается между этими стихотвореніями написанное имъ элегическимъ метромъ четверостишіе. Хотя эти стихи ученическіе и не совсѣмъ правильные, но позволяемъ себѣ привести ихъ здѣсь. Въ переводѣ съ греческаго на русскій читаются такъ;

Гомеръ! пой въ пѣсняхъ великихъ героевъ,

Но воспѣвать дѣла Платона не покушайся:

Ибо смертнымъ поэтамъ свойственно преувеличивать истину.

А какъ же ты можешь преувеличить дѣла Отца?

Въ августѣ 1801 года Дроздовъ былъ назначенъ *къ промоціи* въ богословскій классъ, и митрополитъ Платонъ, утверждая списокъ, написалъ: promovendi promoveantur.

Въ концѣ 1801 года (указомъ святѣйшаго синода, отъ 25-го декабря) ректоръ Августинъ переведенъ въ Москву въ славяно-греко-латинскую академію, и 6-го января 1802 года ректоромъ Троицкой семинаріи и учителемъ богословія опредѣленъ Евграфъ, человѣкъ, по свидѣтельству его современниковъ, отличавшійся замѣчательными дарованіями и обширною ученостію. У него слушалъ Дроздовъ богословскіе уроки, и въ первую же треть богословскаго курса заслужилъ такую рекомендацію: ,,Отлично остръ, прилеженъ и успѣшенъ". Кромѣ богословія, въ теченіе двухгодичнаго курса, Дроздовъ продолжалъ слушать уроки исторіи, греческаго и еврейскаго языковъ, а съ конца сентября 1802 г., когда открытъ былъ въ семина-

ріи классъ медицины, — слушалъ и эту науку. Учителъ еврейскаго языка въ рекомендаціи отдавалъ Дроздову преимущество предъ всѣми его товарищами; на спискѣ греческаго языка записано противъ его имени: ,,Препохвально, прекрасно". (*) На спискѣ лѣкаря Егора Жукова написано, что Дроздовъ въ медицинѣ ,,очень хорошо успѣваетъ". Въ половинѣ апрѣля 1802 года, по представленію ректора Евграфа, Дроздовъ посвященъ въ стихарь для проповѣданія слова Божія въ трапезной церкви. (**) Чрезъ два года богословскаго курса, въ августѣ 1803 года, на богословскомъ спискѣ объ успѣхахъ и поведеніи Василія Дроздова и Матѳея Знаменскаго, ректоръ Евграфъ далъ слѣдующій отзывъ: ,,Tum diligentia, tum ingenii acie, tum in aliis litterarum studiis, tum in poësi maxime, facile primi sunt omnium. Singulari eminent modestia". То-есть: ,,и по прилежанію и по остротѣ ума, какъ въ другихъ наукахъ, такъ и преимущественно въ поэзіи, они безъ сомнѣнія лучше всѣхъ. Отличаются особенною скромностію." (***)

Въ ноябрѣ того же 1803 года, когда учитель реторики іеромонахъ Мисаилъ былъ переведенъ въ Московскую академію, и на его мѣсто назначенъ учитель греческаго и еврейскаго языковъ Стефанъ Платоновъ, ректоръ Евграфъ представилъ въ кандидаты на вакансію наставника означенныхъ языковъ въ Троицкой семинаріи двухъ ,,достойнѣйшихъ изъ студентъ богословія" Василія Дроз-

(*) Вѣдомость Троицкой семинаріи за 1801 годъ № 13.

(**) *Дѣла арх. Троицк. семин.* 1802. № 64.

(***) Списокъ 1803 г. № 31.

дова и Матѳея Знаменскаго съ предназначеніемъ будущему учителю жалованія 150 рублей въ годъ. Митрополитъ Платонъ написалъ на представленіи: „Учителемъ греческаго и еврейскаго языковъ быть студенту Василію Дроздову съ полученіемъ жалованья въ годъ по 160 рублей.“ (*) Кругъ товарищей Дроздова по службѣ состоялъ въ то время изъ слѣдующихъ лицъ: ректоръ — іеромонахъ Евграфъ; префектъ — іеромонахъ Сергій; учитель реторики — іеродіаконъ Самуилъ, учитель поэзіи — Кириллъ Рудневъ; высшаго грамматическаго латинскаго класса и нѣмецкаго языка — Никифоръ Платоновъ (въ послѣдствіи Неофитъ, епископъ Архангельскій); низшаго грамматическаго класса и французскаго языка — Михаилъ Платоновъ. Въ послужномъ спискѣ объ учителѣ Василіѣ Михайловичѣ Дроздовѣ за 1803 годъ отмѣчено: „по-гречески переводить, писать и говорить можетъ совершенно.“ (**) Учениковъ у новаго наставника въ первый годъ его службы было по греческому классу: 39 изъ богословскаго класса, 60 изъ философскаго, 38 изъ реторики, 21 изъ поэзіи и 4 изъ высшаго грамматическаго класса, — всего 162 человѣка. Между учениками видимъ и студента богословія Матѳея Абрамовича Знаменскаго, о успѣхахъ котораго Дроздовъ отмѣтилъ въ спискѣ: „превосходныхъ успѣховъ“ — рекомендація лучшая изъ всѣхъ. (***) Ев-

---

(*) *Дѣла арх. Троицк. семин.* 1803 г. № 52.

(**) *Дѣла архива Троицкой семинаріи* за 1804 г. № 10.

(***) **М. А. Знаменскій скончался въ 1831 г. въ санѣ протоіерея при церкви Утолимыя Печали, въ Москвѣ.**

рейскому языку учились 51 человѣкъ; изъ нихъ по рекомендаціи наставника были лучшими: Николай Платоновъ и Григорій Троицкій.

Свѣденія объ учебной дѣятельности Василія Михайловича Дроздова сохранились въ донесеніяхъ его, которыя ежемѣсячно подаваемы были въ лаврское семинарское правленіе каждымъ изъ учителей, вмѣстѣ съ списками учениковъ и рекомендаціями о ихъ успѣхахъ. Классы греческаго языка были ежедневно, кромѣ субботы, а еврейскаго языка, — каждый день. На греческомъ классѣ были „читаны грамматическія правила, задаваемы были задачи, и составляемы переводы съ замѣчаніемъ синтаксическихъ правилъ и ученики были занимаемы разговорами.“. Кромѣ древняго эллинскаго языка преподаваемъ былъ и новый ромейскій, объясняемы были грамматическія особенности этого языка, дѣлаемы были переводы изъ книгъ новогреческихъ на русскій языкъ, равно какъ переводы съ русскаго на эллинскій и ромейскій. Для переводовъ съ греческаго избираемы были творенія Св. Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. На еврейскомъ классѣ были толкуемы грамматическія правила, и учащіеся занимаемы были переводами изъ книгъ ветхозавѣтныхъ съ этимологическимъ разборомъ словъ. (*)

Въ 1806 году учитель Дроздовъ пріобрѣлъ извѣстность двумя проповѣдями, произнесенными имъ въ Троицкомъ соборѣ Лавры. Одна написана на день торжества освобожденія обители преподобнаго Сергія отъ враговъ, произне-

(*) *Дѣла архива Троицкой семинаріи* 1804 года №№ 67, 187, 218, 1805 года №№ 38, 87, 156, 138, 228,

сена 12-го января и по приказанію Платона напечатана. По поводу этой проповѣди митрополитъ писалъ (отъ 4-го марта 1806 г.) къ своему викарію Августину: А у меня проявился отличнѣйшій проповѣдникъ, учитель Дроздовъ. Я сообщу его проповѣдь, и удивитесь.“ Другая проповѣдь, также напечатанная, произнесена Дроздовымъ въ великій пятокъ того же года. Мы имѣемъ еще одну проповѣдь Дроздова, относящуюся ко времени его учительства и остающуюся въ рукописи: она произнесена имъ 23-го августа 1808 г. на освященіе храма Св. Троицы въ Махрищскомъ монастырѣ, приписномъ къ Троицкой Лаврѣ. Эта пропоѣдь такъ же, какъ и двѣ упомянутыя, показываетъ въ Дроздовѣ великаго проповѣдника. (*) Когда, по увольненіи учителя Руднева въ августѣ 1806 года, открылась въ Троицкой семинаріи вакансія учителя поэзіи, на каѳедру этой науки перемѣщенъ В. М. Дроздовъ. На представленіи семинарскаго правленія, которое усматривало въ Дроздовѣ „отличную къ поэзіи и реторикѣ склонность“, митрополитъ Платонъ написалъ слѣдующую резолюцію “На мѣсто Руднева опредѣлить учителя Дроздова, и притомъ ему для особеннаго дара, быть проповѣдни-

(*) Обѣ печатныя проповѣди въ библіотекѣ Московской духовной академіи № 441. Рукописная также, въ сборникѣ Павла, архіепископа Черниговскаго. Подробный разборъ всѣхъ трехъ проповѣдей въ моей *Исторіи Троицкой семинаріи.* (Москва 1867 года.) О Дроздовѣ, какъ проповѣдникѣ, Платонъ отзывался такъ: „*Я пишу по-человѣчески, а онъ пишетъ по-ангельски.*“ Снегиревъ *Жизнь митрополита Платона* ч. 1 прим. 35. На экземплярѣ одной проповѣди В. М. Дроздова митрополитъ Платонъ написалъ: tu es princeps praeconum (ibid. p. 62).

комъ при Троицкой Лаврѣ и говорить проповѣди чрезъ недѣлю, и, когда случится, въ праздники, и тѣ проповѣди намъ представлять. А жалованья ему производить по 250 рублей въ годъ, да отъ меня по 50 р., итого по 300 р.“ (*) Въ 1808 году Дроздовъ былъ учителемъ двухъ классовъ: реторики и поэзіи. Мы имѣемъ два его донесенія о преподованіи поэзіи и реторики въ теченіи февраля 1808 года; въ одномъ учитель поэзіи пишетъ, что „въ утренніе классы по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ читана была имъ реторика, по вторникамъ и четверткамъ правила піитическія, въ послѣобѣденные часы занимались переводомъ изъ Павлина; въ субботу оба класса употребляемы были на слушаніе лекцій латинскихъ авторовъ; за небреженіе объ употребленіи латинскаго языка назначаемы были учить отборные періоды изъ реторики Францисковой.“ На этомъ донесеніи ректоръ Евграфъ написалъ: „Colloquiorum Erasmi usus non negligendus est. Historiae insuper, maxime ecclesiasticae, usus est necessarius.“ Т.-е: Не нужно оставлять безъ употребленія разговоры Эразмовы, Сверхъ того нужно занимать исторіею, особенно церковною.“ (**) Въ другомъ

(*) *Дѣла архива Троицкой семинаріи* 1804 г. № 30, 1806 г. № 73. Когда въ Коломнѣ открылось священническое мѣсто, прихожане просили Платона дать имъ въ священники учителя Дроздова; Платонъ на это сказалъ имъ: „Какъ же я вамъ дамъ его! Я берегу его на свое мѣсто.“ Однажды послѣ прогулки на Корбухѣ, Платонъ, садясь въ карету, мимо другихъ, его провожавшихъ, подалъ руку свою Дроздову съ словами: „Ты меня одинъ поддержишь“ Снегиревъ 2. 62.

(**) *Дѣла арх. Троицк. семин.* 1808, г. № 104.

донесеніи Дроздовъ, какъ учитель реторики, рапортуетъ, что „въ утренніе часы по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ читана была имъ реторика; по вторникамъ и четверткамъ изъ Лангія о красотахъ латинскаго языка; въ послѣобѣденные классы, кромѣ субботы, былъ переводъ изъ писемъ Пликіевыхъ и Овидіевыхъ ex Ponto; въ субботу оба класса употребляемы были на слушаніе недѣльнаго чтенія латинскихъ авторовъ; за небреженіе о употребленіи латинскаго языка выучиваемы были, по назначенію, стихи изъ Овидіевыхъ элегій; сверхъ сего утренія лекціи. кромѣ субботы, по большой части сопровождались экспромптомъ.“ И на этомъ рапортѣ Евграфъ замѣтилъ: “Erasmi pro calculo destinetur usus. Historiae, maxime Russicae et ecclesiasticae, inculcanda est notitia.“ Т.-е: „Вмѣсто калькулюса назначить учить Эразма. Нужно сообщать свѣдѣнія по исторіи, особенно русской и церковной.“ (*)

Въ іюлѣ 1808 года учитель реторики В. М. Дроздовъ подалъ митрополиту Платону собственноручное прошеніе слѣдующаго содержанія: „Обучаясь и потомъ обучая подъ архипастырскимъ вашего высокопреосвященства покровительствомъ, я научился по крайней мѣрѣ находить въ ученіи удовольствіе и пользу въ уединеніи. Сіе расположило меня къ званію монашескому. Я тщательно испыталъ себя въ семъ расположеніи въ теченіи почти пяти лѣтъ, проведенныхъ мною въ должности учительской. И нынѣ ваше высокопреосвященство, милостивѣйшаго архи-

(*) *Дѣла арх. Троицкой семинаріи* за 1808 № 105.

пастыря и отца, всепокорнѣйше прошу вашимъ архипастырскимъ благословенiемъ совершить мое желанiе, удостоя меня монашескаго званiя.“ На оборотѣ втораго полулиста этого прошенiя рукою митрополита Платона написано черновое представленiе о Дроздовѣ въ св. синодъ въ такихъ выраженiяхъ: Троицкой семинарiи реторики учитель и, по особенному его дару, проповѣдникъ Василiй Дроздовъ подалъ прошенiе, коимъ, по истеченiи пяти лѣтъ въ учительствѣ и тщательномъ себя испытанiи, проситъ удостоить его монашескаго чина. И я, по испытанiи его честныхъ я сановитыхъ нравовъ и отличнаго ученiя, нахожу его способнымъ понести сiе состоянiе, и какъ онъ лѣтъ совершенныхъ, поелику родился въ 1793 году (*сiе зачеркнуто*) 1778 году, святѣйшiй правительствующiй синодъ покорно прошу онаго учителя по его желанiю и по требуемой пользѣ церкви и училища въ монашество постричь дозволить.“

Присланнымъ на имя митрополита Платона указомъ св. синода (отъ 7-го октября 1808 года за № 4.055) учителя Дроздова постричь въ монашество дозволено. На докладѣ по сему дѣлу учрежденнаго собора Лавры, поданномъ Платону за подписью намѣстника архимандрита Симеона и членовъ собора, которые просили назначить время для постриженiя, митрополитъ написалъ резолюцiю: „Сшить ему рясу камлотную и китайчатый кафтанъ на мой коштъ и прочее приготовить.“ 16-го ноября во время утрени, въ трапезенной церкви Троицкой Лавры, учитель Василiй Дроздовъ намѣстникомъ Симеономъ постриженъ въ монашество и наречено ему имя: *Филаретъ*, а 21-го числа въ Виѳанiи, въ домовой сошественской архiерей-

ской церкви, посвященъ митрополитомъ въ іеродіакона. (*)

Въ концѣ 1808 года, когда былъ составленъ проэктъ преобразованія духовныхъ училищъ, и когда предположено было открыть Петербургскую духовную академію изъ Троицкой семинаріи вызваны были въ баккалавры новой академіи іеродіаконъ Филаретъ и учитель греческаго языка Семенъ Платоновъ. Митрополитъ Платонъ принялъ извѣстіе объ этомъ съ прискорбіемъ, и отъ 28-го декабря 1808 года писалъ въ св. синодъ: „Какъ они, учители Дроздовъ и Платоновъ, изъявили свое нежеланіе отправиться въ Петербургъ, и хотятъ остаться попрежнему при Троицкой семинаріи, каковое нежеланіе изъявляли пролитіемъ слезъ: то я, особливо о іеродіаконѣ Филаретѣ, усердно прошу святѣйшій правительствующій синодъ обратить его паки въ Троицкую семинарію, гдѣ онъ, яко сходственно съ его желаніемъ, можетъ лучшій успѣхъ оказать для общей пользы и какъ я объ немъ особливое прилагалъ, въ разсужденіи его воспитанія, отеческое стараніе: то сіе много послужитъ къ утѣшенію моей старости; а его единаго отбытіе удобно можетъ вознаграждено быть изъ другихъ училищъ." (**) Но просьба старца-святителя не была исполнена, и Филаретъ не былъ возвращенъ ему. Съ горькимъ чувствомъ писалъ о томъ Платонъ изъ Виѳаніи къ Августину отъ 31-го января 1809 года: „Филарета не отдаютъ! весьма несовѣстно: ибо уже что разсматривать, когда было опредѣленіе его здѣсь оставить? Но что же

(*) См. *дѣла учрежденн. собор. Троицкой Лавры* 1808 г. № 29,

(**) Чистовича *Исторія С.-Петербургской академіи* стран. 183 въ примѣч.

дѣлать? Терпѣть? Да терпѣнію конца нѣтъ.“ Въ указѣ св. синода отъ 21-го января 1810 года, послѣдовавшемъ на имя Платона, сказано: „Какъ іеромонахъ Филаретъ предназначенъ коммиссіею духовныхъ училищъ въ здѣшнюю новоустроенную академію баккалавромъ богословскихъ наукъ, то за симъ назначеніемъ къ толико важной должности св. синодъ уволить его не можетъ.“

На мѣсто своего образованія и первой служебной дѣятельности суждено было Филарету прибыть чрезъ годъ по открытіи Московской академіи, въ 1815 году, въ качествѣ ревизора. Въ это время онъ былъ архимандритомъ, ректоромъ С.-Петербургской академіи, докторомъ богословія и кавалеромъ ордена Св. Владиміра 2-й степени.

С. СМИРНОВЪ.

Соврем. Лѣтопись № 44 1867 г.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ письмѣ къ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Пензенскому и Саранскому Г. Ширяевъ прописалъ слѣдующее: Имѣя въ виду, что въ настоящее время, устройство церковныхъ библіотекъ, по настоятельному требованію Епархіальныхъ начальствъ, обязательно для каждой, даже и Сельской Приходской церкви, и смѣя надѣяться что по разсмотрѣніи прилагаемой при семъ книги, изящно изданной мною въ прославленіе проповѣдническихъ подвиговъ Славянскихъ просвѣтителей, Богомудрыхъ первоучителей нашихъ Святыхъ Кирилла и Меѳодія, книга эта, признана будетъ Вашимъ Преосвященствомъ, полезною для пріобрѣтенія въ Церковныя библіотеки, я прошу Васъ Владыко святый, въ случаѣ воспослѣдованія на то разрѣшенія Вашего, благоволить увѣдомить меня заблаговременно, о требующемся, для епархіи Вашей, количествѣ экземпляровъ, доставку которыхъ, въ Архіерейскую ли канцелярію или въ Духовную Консисторію, я принимаю на себя. *Цѣна книги 3 рубля;* но при отсылкѣ слѣдующихъ за доставленныя кни-

ги денегъ, представляю Владыко на благоусмотрѣніе Ваше удержать со стоимости каждаго экземпляра, *по рублю*, или въ пользу духовно-учебнаго капитала или въ вспомоществованіе вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Во всякомъ же случаѣ, о согласіи или несогласіи Вашего Преосвященства на предложеніе мое, не оставьте почтить меня увѣдомленіемъ по нижеслѣдующему адресу.

Адресъ: Въ С.-Петербургѣ въ Измайловскомъ полку въ домѣ ИМПЕРАТОРСКАГО вольнаго экономическаго общества, члену онаго, *Сльпцу Григорію Ивановичу Ширяеву*. На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала Января 8-го 1868 г. Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству Пензенской Епархіи, не пожелаетъ ли оно въ составъ церковныхъ библіотекъ пріобрѣсть книгу проповѣдническіе подвиги Апостоловъ славянъ, Святыхъ Кирилла и Меѳодія, по 3 руб. за экземпляръ съ такимъ присовокупленіемъ что какіе причты изъявятъ желаніе, прямо мнѣ дали бы знать о семъ чрезъ Благочинныхъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Поученіе при освященіи св. Престола въ селѣ Трубетчинѣ Мокшанскаго уѣзда. Свящ. І. Щепотина. — 2., Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ Божіихъ — Поученіе VI и VII. — Свящ. Петра Стефановскаго. — 3., Учитель Троицкой семинаріи Василій Михайловичъ Дроздовъ. — 4., Библіографическія объявленія и извѣстія. о книгѣ — проповѣдническіе подвиги Апостоловъ — Славянъ Святыхъ Кирилла и Меѳодія.

Реедакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою. Пенза 1868 года Января 16 дня.
Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Каѳ. Протоіерей **Ѳ. Пантелѣевскій.**

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами.